

To: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; Dienstpostbus DCC-VWS[DCC@minvws.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Mon 4/6/2020 6:27:16 AM
Subject: FW: Bijstandsverzoeken
Received: Mon 4/6/2020 6:27:17 AM
[image001.jpg](#)
[4d. Toelichting Swimming Lane MSOB tbv besluitvorming.docx](#)
[Beleids en toetsingskader militaire bijstand.docx](#)

Beste (10)(2e)

Er is een procedure in wording voor het omgaan met bijstandsverzoeken aan Defensie vanuit regio's. De procedure valt onder de algemene aanvraag Militaire Steunverlening in het Openbaar Belang (MSOB) van de minister van VWS aan de minister van Defensie van 23 maart 2020. In het document 'Toelichting swimming lane aanvragen onder Algemene MSOB' is de procedure opgetekend, het document 'Beleids en toetsingskader militaire bijstand' is een kader in wording om de bijstandsverzoeken inhoudelijk te beoordelen.

Het voorstel is dat VWS geen goedkeuring geeft op individuele aanvragen vanuit Veiligheidsregio's en dat de aanvragen procedureel en inhoudelijk worden afgehandeld door het LOCC en LOT-C en dat de Portefeuillehouder Infectieziekten binnen de raad van DPG'en optreedt als gemandateerde inzake beslissingsbevoegdheid steunverlening. Er wordt daarbij afgesproken dat wordt gerapporteerd aan VWS.

Vragen:

- Is af te spreken dat de beslissingsbevoegdheid wordt neergelegd bij de portefeuillehouder infectieziekten van de raad van DPG'en?
- Is achteraf nog een akkoord nodig van VWS?
- Kan hierbij onderscheid gemaakt worden tussen verzoeken waarbij er sprake is van schaarste of complexe bijstand, waarbij het akkoord op eenvoudige verzoeken kan worden gegeven door de portefeuillehouder, en dat complexe verzoeken wel voor akkoord bij VWS worden voorgelegd?

Graag zsm je reactie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Departementaal Crisiscentrum VWS |
 Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten |
M (10)(2e) | **E** (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: zondag 5 april 2020 15:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: Bijstandsverzoeken

Hoi (10)(2e)

De volgende punten:

- Ik mis een inhoudelijk afwegingskader. Ik zie alleen proces stukken. Wie maakt dat inhoudelijk afwegingskader en op welke termijn? En voor welke punten is het dan precies? Inzet personeel? Inzet middelen lijkt me wat anders want daar laten we nu door omt ook verdringingsreeksen op maken.
- Ik zie in stuk (10)(2e) dat hij voorstelt dat vws goedkeuring geeft maar in stukken van locc-n dat portefeuillehouder de beslissing neemt nms vws. Kan dat wel? Is dat juridisch getoetst? Heb je wjz hierover gesproken? Moet er niet altijd dan een lijntje liggen met ons? Het lijkt me best een vergaand mandaat ook in crisistijd. Ik wil dat graag gecheckt hebben.

Je stelt zelf wat vragen, maar mijn vraag zou zijn dat je daar nog even zelf mee aan de gang gaat op basis van contact iig met (10)(2e) van pinxteren.
lig lijkt me dat we als we iets verleggen we altijd geïnformeerd worden.

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag
☎ (10)(2e) (secretariaat: (10)(2e)
✉ (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 5 april 2020 15:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Bijstandsverzoeken

Dag (10)(2e)

Hierbij mijn analyse.

Groet,

(10)(2e)

Uitgangspunten

- In de eigen regio is aantoonbaar geen andere mogelijkheid dan bijstand vanuit Defensie
- Ook in gezamenlijkheid met andere regio's is geconstateerd dat bijstand vanuit Defensie noodzakelijk is
- Het verzoek wordt gedaan door het lokale gezag (vz veiligheidsregio)
- Het is duidelijk hoe het bijstandsverzoek dient te worden ingediend
- Op landelijk niveau is een partij in staat in geval van schaarste te bepalen waar de behoefte het grootst is en waar wel en waar niet de bijstand vanuit Defensie wordt geleverd

Aan deze uitgangspunten wordt in de voorgestelde procedure voldaan

- Doordat er gebruik wordt gemaakt van een regionale checklist waarin regio's aantoonbaar moeten maken dat er in de eigen regio en in andere regio's geen andere mogelijkheid/oplossing is,
- Doordat regionale partijen (ROAZ, DPG, Defensie) reeds in het voortraject betrokken zijn en mee kunnen kijken op de gestelde behoefte en het bijstandsverzoek
- aanvraag alleen in behandeling wordt genomen als deze met het reeds bestaande formulier wordt ingediend. De volledigheid en juistheid van de aanvraag wordt gecontroleerd door het LOCC.
- er door het LOCC zal worden toegezien op de procedure en
- er bij het LOT-C (in samenwerking met GGD/GHOR Nederland) een coördinatiepunt wordt ingericht waar bijstandsverzoeken inhoudelijk en t.a.v. schaarste beoordeeld kunnen worden (met behulp van een afwegingskader, vast te stellen in het IOA).

Wie geeft akkoord?

- De Portefeuillehouder Infectieziekten binnen raad van DPG'en treedt op als gemandateerde inzake beslissingsbevoegdheid steunverlening.

Bespreekpunten:

- De Minister van VWS is primair verantwoordelijk voor bestrijding van A-infectieziekten. Portefeuillehouder Infectieziekten binnen raad van DPG'en treedt op als gemandateerde inzake beslissingsbevoegdheid steunverlening.
- Dat betekent dat de portefeuillehouder infectieziekten het akkoord moet geeftn op het bijstandsverzoek, op basis van de volledigheidscntrole van het LOCC en het advies vanuit het LOT-C.

- o Ik dit akkoord?
- o Is achteraf nog een akkoord nodig van VWS?
- o Kan hierbij onderscheid gemaakt worden tussen verzoeken waarbij er sprake is van schaarste of complexe bijstand, waarbij eenvoudige verzoeken kunnen worden afgehandeld door het LOCC en LOT-C en complexe verzoeken wel voor akkoord bij VWS moeten worden voorgelegd?
- Op welke wijze wordt toegezien op de procedure en de toewijzing van bijstandsverzoeken?
 - o Wil VWS periodiek geïnformeerd worden?
 - o Moet er een gerapporteerd worden? Zo ja, welke vorm van rapportage en welke gegevens?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 5 april 2020 13:40
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bijstandsverzoeken

Hoi (10)(2e)

Dank. Graag in cc aan (10)(2e)
 Indien mogelijk voor half 5 ivm ons projectleidersoverleg om 5 uur.
 Even met hem gesproken en punt kwam per ongeluk aan orde bij (10)(2e)
 Maar hij heeft evenals ik verwezen naar het lijntje dat ik had gevraagd om rond te sturen.

Gr (10)(2e)



(10)(2e) | (10)(2e) |
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e) |
 (10)(2e)@minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 5 april 2020 13:34
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Bijstandsverzoeken

Dag (10)(2e)

Ik heb je enkele mails doorgestuurd als achtergrond informatie over de procedure die in ontwikkeling is voor de beoordeling en toewijzing van bijstandsverzoeken. Ik stuur je later op de middag mijn analyse op wat er ligt, (eventuele) voorstellen voor verbetering. En eventuele aandachtspunten die ik zie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Departementaal Crisiscentrum VWS |
 Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten |
 M (10)(2e) | E (10)(2e)@minvws.nl